

2018年 国際教養大学（A日程）英語 解答速報

2018年2月3日施行

【解答例1】

The author of the reading passage emphasizes the point that our habits, or regular behavior, can modify the structure of our brains. In recent years, the development of the internet has led to significant behavioral changes, affecting the way we write, how we communicate with our friends, and even the kinds of friendships we make. We can assume that these changes in behavior have also led to cognitive changes.

The generations that had to adapt to the internet grew up constantly writing by hand. Composing essays involved careful planning and deep reading of limited resources at a local library. Since facts could only be checked during library opening hours, memorizing was also an important skill. In contrast, digital natives have the knowledge of the entire world at their fingertips, so the modern reader is likely to scan large amounts of data rapidly rather than read much smaller amounts in depth. Moreover, since the information is always available, the new generation of internet users has little need to remember it. A similar phenomenon has occurred with correspondence. Before the invention of email, people wrote long letters and took care over their composition. Now, we communicate via social media while paying less attention to spelling and punctuation. Finally, in the pre-internet days, people had fewer friends but deeper friendships. Now, we might have hundreds of friends on Facebook, but how many do we know well?

All these changes indicate a shift in our mindset from deep, narrow, and somewhat rigid to shallow, widely distributed, and flexible. As they adapted, the previous generations are likely to have retained some of their original abilities while gaining some of the new ones. A middle-aged person who has adapted to the internet age might have some Facebook friends but is unlikely to have several hundred spread across various social media. As a digital native myself, I am comfortable with the new way of thinking, as my wide frame of reference enables me to get a more balanced view of the world. With regard to losing the ability to memorize, I feel I can use the time saved to focus on other tasks. Overall, I agree with the majority of the panel of internet experts mentioned in the article that the changes brought about by the internet's development are positive.

【解答例2】

There is no doubt that the emergence of the internet has influenced the way people think. For better or worse, several differences can be seen between the cognitive processes of the generation that was born into a world in which the internet already existed, and those of the generation that had to become accustomed to it.

It seems fair to say that the concentration spans of “digital natives” are notably shorter. The author of the passage mentions that recently he has lost the capacity to focus when reading a book; certainly many others would nod in agreement, as research seems to confirm that people’s attention spans are diminishing. One study compared novels published over fifty years ago when the internet was not yet available with novels published very recently, and it was revealed that the size of the letters and the spaces in between the lines are significantly larger in today’s novels. Evidently, this was done to make novels more accessible to the modern audience who are repelled by the seemingly endless rows of small print compressed into a single page. In the past, however, people did not find this a problem; they would even read the same book over and over again, partly because they did not have access to any other source of information, and this in turn trained them to be able to concentrate and read deeply.

On the other hand, the members of the “internet generation” tend to have more flexibility in their ways of thinking. Since they have naturally been exposed to all sorts of information and opinions from an early age, they have been equipped with the ability to look at things from multiple perspectives and have nurtured tolerance towards diversity. In contrast, it seems that the less time people spend using the internet, the fewer opportunities they have to come into contact with various viewpoints on a wide range of issues, making them somewhat narrow-minded and conservative. My father stubbornly continues to avoid the internet whenever possible, saying that he is “scared” of it. As a result, he is missing out on reading and hearing people’s comments that can be found on Twitter, YouTube, et cetera, about everything from politics and religion to show business and sports. It is true that there can be some nasty comments sometimes, but the important thing is that they are genuine, and are a reflection of current society. Unfortunately, it seems that people who belong to the generation that has not fully embraced the internet gradually fall behind the times and become unable to think multilaterally.

All in all, the internet has had varying degrees of influence on the cognitive processes of different generations. However, as implied in the reading passage, the jury is still out on whether the internet has mainly changed people’s ways of thinking in

positive ways or in negative ways.

【傾向と分析】

2011年度の「デジタル世代の漢字離れ」（約800語）、2012年度の「異文化の理解」（約1300語）、2013年度の「睡眠の取り方」（約1,500語）、2014年度の「脳トレは思考能力を高めない」（約1,500語）、2015年度の「臓器売買」（約900語）、2016年度「安楽死を認める法制定の是非」（約800語）、2017年度は「自動運転車の道徳的ジレンマ」（約850語）、そして今年度は「インターネットがどのように私たちの考え方を変えているのか」（約800語）で、課題文そのものは比較的読みやすい英文でした。また昨年度同様の300語以上で自分の意見を述べる自由英作文という設問形式はこれで5年間連続したことになります。なお、作文は文法的正確さ、語彙、内容、文章構成の点から評価されます。

【課題文要旨と解答のポイント】

2018年度国際教養大学A日程の課題文のテーマは「インターネット：それはどのように私たちの考え方を変えているのか」(John Naughton., 2010. The internet: is it changing the way we think?. The Guardian, Aug. 20) でした。課題文の要旨は以下の通りになります。

最近、Atlanticという雑誌にNicholas Carrの"Is google making us stupid" という題のエッセイが掲載された。その内容は、Carr自身の集中力が低下し、長い文章を読むことが苦痛となった原因がネットワーキングによって私たちの脳が変わってしまったからではないか、というものだった。そのエッセイは、表題にある通りの有名な検索エンジンGoogleにその責任があると訴えたのではなく、私たちのインターネットへの大きな依存が、人間の認識機能に影響を与えるのではないかと問題を提起したものであった。これをきっかけにCarrの記事に対して様々な意見が交わされるようになった。例えば、印刷機の出現がそうであったように、新たなテクノロジーの導入の際には、社会はその変革を迫られることは必至であり、今回も例外ではないといった肯定的に捉える意見があるのに対して、問題は社会の変化ではなく、人間の変化であるとし、科学的見地から脳には可塑性(plasticity)があるのだから、私たちの習慣が変化すれば、思考回路の変化が起こってしまいかねないという意見もある。また、Carrの主張を受け入れはするものの、その将来の影響に関しては肯定的に捉える人の方も多し。例えば、インターネットは人間の知性を高める方に作用するとか、現在はまだそのようなテクノロジーの発展は初期段階に過ぎず、さらなる発展を遂げることで私たちを圧倒するほど過剰な情報を処理できるようになるといった楽観的な意見などである。

例年と同様、課題文は難解な構造の文章や、難解な単語がほとんどなく、読みやすいものでした。その内容も、様々な意見が並べられているために、頭の中できちんと整理をしながら読み進める必要があったものの、総じて理解しやすい内容だったと言えるでしょう。しかし、AIUが要求してきた「本文と自らの経験を踏まえ、インターネットに適応していかなければならなかった世代と、最初からインターネットがあった世代との間にある認識の相違について説明せよ」という課題で300語以上のエッセイを書くのは、それほど容易なことではなかったかもしれません。課題にある「認識の相違」というのは、少し噛み砕いて説明すると、「主観的な思考の（世代間の）相違」という意味であり、「認識（cognition）」というのは本文に出て来る"thought"のパラフレーズと考えておけばよいと思います。

では、デジタル世代（digital native）とそうでない世代間にどのような認識の違いがあるのでしょうか。解答例のエッセイにあるように、確かにデジタル世代は集中力や文章の構成力、単語の綴り方や漢字の読み書きといった点で、非デジタル世代には劣った部分があることは否定できないように感じられますが、デジタル世代の思考は柔軟性があり、また、友人関係などに関しても浅いけれども広いために、多様な意見を知ることができるといった違いがあります。他にも例えば「待ち合わせ」という行為自体が変化をしたように、「時間」に対する認識にも両者の間に大きな隔たりがあるように思いますし、またデジタル世代の若者にとって世界という「空間」は、非デジタル世代よりも狭いものになっていることでしょう。

さて、この課題の難しさは、ただ受験生の皆さんが自らの経験談を書けばよいだけではなく、皆さんよりも年齢が高い世代の人々の考え方や意見と自分の意見を比較していかなければならなかったことではないかと思います。皆さんは、日常的に自分の親や学校の先生、あるいはそれ以外でその世代の人たちと接したり、話をする機会はどれくらいあるのでしょうか。おそらく、その世代の人たちの意見や考え方を知り、またそれを自分たちと比較する機会がある人はそれほど多くはないのではないのでしょうか。異なる意見や考えを持つ人と接触することによって、初めて自分を相対化することが可能になります。大学では、様々な興味や関心を持ついろいろな世代の人々と出会い、直接触れ合うことで刺激を受け、自らの視野を広げ、知見を深めていくことができるのですが、AIUの受験生として、またこれから大学で学ぶ人間として、真の国際人を目指すためにも、今から狭い自分中心の世界から抜け出して、自分を相対化することの重要性を認識していただければと願っています。

トフルゼミナール