

## 2021年早稲田大学国際教養学部【英語】

2021年2月13日施行

### READING SECTION

#### I

(1)1-E 2-I 3-B 4-D 5-F 6-J 7-H 8-C

(2)1-C 2-A 3-C 4-A 5-C 6-B 7-D 8-C 9-B 10-A

(3)E, G, H, J

#### II

(1)1-J 2-B 3-H 4-I 5-G 6-F 7-D 8-C 9-A

(2)A,D,E,H

(3)1-C 2-D 3-A 4-D 5-A 6-E 7-C 8-E 9-A 10-B

#### III

(1)1-E 2-F 3-G 4-H 5-J 6-A

(2)A,C,D,I

(3)1-E 2-B 3-A 4-A 5-A 6-D 7-D

### WRITING SECTION

#### I

##### 〔解答例1〕

Now that automated processes and AI are replacing many of the functions that were once performed by human workers and making large numbers redundant, universal basic income is an idea whose time has come. Ever since Henry Ford pioneered the production line for his Model T cars, manufacturing processes have increasingly become automated. An automaker that would employ an army of workers to assemble cars in the past now uses robots while retaining just a few workers to supervise the machines. Moreover, in the realm of AI, computer software can perform many of the processes that used to be the domain of white-collar workers. Today, AI is even used to mark English exams, meaning that human examiners are becoming redundant. The result of these trends is that companies are accumulating profits without the need to distribute them to workers in the form of wages. Paying UBI to everyone through taxes levied on companies would enable the government to redistribute these profits to the former workers.

The workers would no longer need to live close to their offices or factories, so they would be free to move away, thereby reducing crowding in the big cities. UBI would usher in a brave new world where people are free to reach their potential, whether through work or in other ways.

〔解答例 2〕〔本校を卒業したチューターが作成したものです〕

UBI may sound like a noble proposal in theory, but in practice I believe it would be ineffective and impractical. First of all, if people are given money unconditionally, they may lose the incentive to work. Unlike the poor, those of the middle class and above have the luxury to spend money on things that go beyond basic necessities. Giving these people more than enough income might result in complacency and ultimately lead to less economic activity and earned income. A more rational approach to solving inequality would be to concentrate resources on the poor. Instead of distributing money universally, the government should focus on improving minimum income. It is hard to think that UBI can fully and single-handedly satisfy those who had hitherto depended on many pre-existing social welfare programs. Lastly, the costs for maintaining a UBI system would be exorbitant. In order to provide money to all citizens of a country, not only will social welfare payments and safety nets have to be removed, but a potential tax increase may also have to be considered. In conclusion, UBI would be ineffective because it promotes a passive attitude among workers and does not focus on improving poverty itself; and unrealistic because the system is too expensive.

## II

〔解答例1〕

The chart shows the countries of the world ordered along the x-axis ascending according to the life expectancy of their populations. Life expectancy has risen dramatically for every country that appears more than once on the chart, in many cases doubling over the period from 1800 to 2012. In 1800, India and South Korea had life expectancies of around 25 years, and the country with the highest life expectancy, namely Belgium, had a life expectancy of just 40. By 1950, the life expectancy of all countries had risen, and the richer countries in Europe and North America had life expectancies over 60 years. However, India and China, which made up a large part of the world's population, had made little progress. In 1950, the distribution of life expectancy was clearly divided between developing and developed countries, but by 2012, the former developing countries had made great progress and joined the developed countries, who now have life expectancies of 80 years or over. In 2012, several African countries appear on the chart for the first time. Although these countries have the lowest life expectancies, the populations of these countries still live longer than the longest-lived populations did in 1800.

〔解答例 2〕〔本校を卒業したチューターが作成したものです〕

The chart demonstrates the life expectancy of the world's people in 1800, 1950, and 2012. The countries are shown horizontally along the x-axis, and the higher the life expectancy the higher the country rises up the chart. Overall, it

can be inferred that life expectancy has increased all around the world. In 1800, the highest life expectancy was 40 years, and the global average was 32 years. By 1950, the life expectancy of all countries exceeded that of 1800. However, nearly half of the world's population, namely India and China, had made little progress in terms of life expectancy. A great disparity can be seen between the developed countries of the West - which had a life expectancy of over 60 - and the developing countries. Now, as we compare 1950 and 2012, we can see that the gap in global life-span inequality is slowly closing. The former developing countries have shown the greatest progress. While developed countries have achieved 10 to 20 years of increased life expectancy, countries such as India and China have sprung theirs 30 to 40 years. Although many African countries are lagging behind, the increase of life expectancy in former developing countries implies that global health inequality is narrowing down. Therefore, as we can see, the world started from everyone having equally bad life expectancy in 1800, to considerable inequality in 1950, and back to equal life expectancy in 2012, but on a much higher standard.

### III

#### 〔解答例 1〕

古代ギリシャと中国の哲学は、それぞれの特有な社会における実践を反映するものとなっている。ギリシャでは、独立した個人間の議論に基づいて真理を追求する社会を反映し、その哲学も個物（人／原子／家のいずれでも）を分析の単位とし、それぞれの対象の持つ特性を把握し、その適切な範疇を特定しその範疇に規則を当てはめようとする。一方中国の社会生活は、相互依存的で調和（人と自然また人同士）が優先される。したがって、哲学においても、世界は複雑で、出来事は相互に関連し、対象は相互に結びついたものと見なす。家族についても独立した個人の集合と見なすギリシャに対して、中国では相互に関連した成員を持つものと見なす。中国人にとって、複雑性と相互関連は、関連性を認めずに対象を理解する試みがむなしいことを意味する。

#### 〔解答例 2〕

古代ギリシャ、古代中国の哲学は、各々独自の社会的慣習を反映していた。ギリシャ人にとって、個人は社会の中で他者とは分離した依存しない存在で、討論を通じて真理を探求し、自己の運命を制御できると考えられていた。彼らにとっての世界は単純で理解可能なもので、そのため、ギリシャ哲学は、個人、原子、家族と言った個別の存在の分析から出発し、それぞれの特徴を類型化して一般原則を理解することが目標となった。一方、中国人の社会では、個人は互いに頼り合い、家族の一員として、他の構成員と深く関わりあっていた。彼らにとって、世界は複雑に絡み合うものであり、最善の状況においては、かえって結果の制御は困難だった。それゆえ彼らは、ある対象を、それを取り巻く背景を抜きに理解することはできない、と考え、自由よりも調和が重視されるようになった。哲学の目標は真理の探究ではなく、「道」だった。

### 〔解答例 3〕

古代ギリシャと中国の哲学はそれぞれ独自の社会的慣習を反映している。ギリシャでは自らを他者とは別個の個人としてとらえ、真理の探究のために討論に従事していた。ギリシャ哲学は個を出発点とし、各対象物の持つ特徴を研究対象としたため、世界の構造は単純で理解可能なものと考えられていた。一方、中国の社会生活では相互依存と調和が重視され、哲学者は世界を複雑に絡み合っているものとしてとらえていたため、相互関係を無視して対象物を理解しようとしてもうまくいかないと考えていた。

### 〔解答例 4〕[本校を卒業したチューターが作成したものです]

古代ギリシャおよび中国の哲学にはそれらの国の独特な社会的慣行が反映されている。かつてギリシャ社会では自由、または独立の精神が目立った。ギリシャ哲学では、人は社会や人間関係に規定されておらず、個々人はそれぞれ特別な存在だと考えられていた。そのため、真理の探求には他人との対話や議論が不可欠であると信じられていた。また、物事の本質は単純であり、認識可能なものだと捉えられていた。これに対して古代中国では調和性や相互依存が強調されており、古代中国の哲学曰く、世界は想像以上に複雑である。ギリシャ哲学とは反対に、古代中国の哲学では人間は社会という大枠に規定されている。古代中国の哲学は相互的協調や和を追求し、人々はそれぞれお互い密接に関わっていると説いた。中国哲学の場合、物事の本質を知るためにはこの関係性を理解することがまず必要である。

### 【講評】

READING SECTION が 90 分、WRITING SECTION が 60 分となり、試験時間が 150 分に増加した。READING SECTION では長文問題が 3 題となり、会話文形式の問題はなくなっている。WRITING SECTION では従来の自由英作文に加え、グラフを説明する問題が出題されている。今年度の最大の変化は、(予告されていたとおり) 出題される大設問の数が増えたことである。それによって試験時間も長くなっている。ただし、これはあくまで「量」的な変更にとどまり、内容的には大きな変化は見られない。

#### 〈Reading〉

昨年までの出題数 2 題であったときの傾向として、説明的ないしは論説的な内容のパスセージと、描写的なパスセージの組み合わせが多かった。今回出題の 3 題は、2 題が典型的な説明的なパスセージである。残りの 1 題 (III) も、時間の相対性についての説明であるが、具体例やアナロジーを多く含み、それらの描写を視覚的ないしはイメージとして把握していく必要があることから、相当に「描写的」であったと言える。

設問形式としては、従来と変化は見られない。下線の語彙解釈や空所補充など、細部の精緻な読解力を見ようとするものと、パラグラフの主旨選択や一部の内容正誤判定に見られるように、広範囲の論旨あるいは全体の主旨を捉えて答えるべき設問が含まれている。

〈Writing〉

こちらにも量的な増加があり、形式的には、従来からあるものが踏襲されている。英語での記述（自由英作文）2題と英文を日本語で要約する問題とで構成されていた。

英語での記述問題は、1つが純粋に意見を求める問題で、社会性を持ったテーマとなっている。論理的整合性を持った説得力ある意見文を書く必要がある。もう一つは、グラフの情報分析を求めるもので、自己の主観的な推定や評価を含まず、客観的に根拠のある正確な分析が求められている。

日本語による要約問題は、まずパッセージ全体の論旨構成を把握し、要約の材料となる箇所を特定し、特定した内容を全て含むように字数を調整して書き上げることが必要である。今回は、古代ギリシャと中国の、社会を反映した対照的な哲学的世界観が説明されている。この全体論旨の把握に基づいて必要な内容を抽出することが前提である。